

ПРОТОКОЛ № 18
позачергове засідання Координаційної ради
з питань бюджету участі

4 жовтня 2018 року
10:00 год.

У засіданні взяли участь: секретар міської ради Чиж Н.М., представники Житомирського базового фармацевтичного коледжу, представники громадськості, автор проекту №12 Крижанівська Л.В, автор проекту №28 Сорокопуд М.В., представники ЗМІ та члени Координаційної ради з питань бюджету участі: 9 членів - від громадськості: Бондарчук О.О., Маньковська О.Ю. (онлайн), Намеснік С.М., Ожегова Н.Ф., Петренко Ю.Б., Рафальська О.П. (онлайн), Рошко О.І., Шевчук Г.О, Шелестюк А.М. (онлайн); від виконавчих органів міської ради: Приходченко О.В. та Черниш Є.М.

Головуючий на засіданні: в.о. голова Координаційної ради Ожегова Н.Ф.

Секретар засідання: начальник управління по зв'язках з громадськістю міської ради Приходченко О.В.

Слухали: секретаря міської ради Чиж Н.М., яка зазначила про факти, що 3 жовтня 14:00 годині почався масовий прихід студентів. Почалися дзвінки від громадян і працівників про те, що масово приводять студентів, які масово голосують. Спустившись на перший поверх, особисто впевнилась у ситуації. Звернулася до студентів, щоб об'єктивно оцінити, що відбувається та запитала: «За які проекти ви прийшли проголосувати? Яка ідея проекту?» вони мовчали. Я перепитала вдруге: «Якщо ви сюди прийшли, ви ж маєте знати, за що прийшли проголосувати? Чому ви прийшли, що вам сподобалось?», вони почали діставати папірці, на яких є номери проектів. Попросила не діставати папірці, а зробити свій чесний та свідомий вибір. В нас є 80 проектів, вони всі презентовані, оберіть та проголосуйте. Після моєї рекомендації декілька студентів ознайомившись з іншими проектами, обрали ті, що їм справді до вподоби.

Ми маємо реагувати на подібні випадки заради того, щоб голосування відбувалось в абсолютно чесний спосіб та поважати авторів інших проектів. Ніхто не забороняє агітувати за межами пунктів голосування, але привозити і змушувати голосувати за проекти, які вони навіть не знають - це не правильно. Тому сьогодні ми винесли дане питання на розгляд Координаційної ради.

Слухали: в.о. голови Координаційної ради Ожегову Н.Ф., яка зауважила, що у всіх має бути вільний вибір, ми намагаємось покращити місто, але таким випадками перечеркується все для чого створений бюджет участі. Наголосила, що можна було б піти радикально і зняти ці чотири проекти, надала рекомендацію просто зняти голоси офлайн за 3.10.2018 року.

На зв'язок вийшов голови Координаційної ради Шелестюка А.М.

Слухали: голову Координаційної ради Шелестюка А.М., який зазначив, що неприпустимо використовувати дітей для таких маніпуляцій. Налаштований на те, щоб ці чотири проекти зняти з голосування.

Слухали: члена Координаційної ради Рошка О.І., який зауважив, якщо зараз йде Координаційна рада було б доречно затвердити порядок денний.

Слухали: секретаря міської ради Чиж Н.М., яка наголосила, що зараз йде прес-конференція по даному питанню, яку скликала саме вона.

Слухали: члена Координаційної ради Намесніка С.М., який вніс зауваження запропонував, що спочатку йде обговорення, а потім сформується порядок денний.

Також зазначив, що категорично проти зняття будь-яких проектів, але на його думку, мається факт адміністративного впливу. Запропонував все таки відреагувати на дану проблему і було б доречно не враховувати голоси офлайн за 03.10.2018 року.

Слухали: члена Координаційної ради Бондарчука О.О., який наголосив, що використання адмінресурсу в будь-якому голосуванні це не є правильно і бюджет участі м.Житомира не має бути в цьому виключення. Підтримує думку голови Координаційної ради, що ці чотири проекти повинні зняти взагалі з голосування.

Слухали: члена Координаційної ради Петренко Ю.Б., яка наголосила, що як автор минулих років проектів бюджету участі, маює право як член територіальної громади залучати будь-які ресурси для перемоги проектів, агітувати будь-якими засобами як автор проектів, це нічим не заборонено. Як член Координаційної ради зауважила, що дані проекти досить цікаві для міста Житомира, в цьому році дуже велика конкуренція, кожен автор маючи свої шанси, будь-яким чином хоче виграти. Тим більше, якщо вчора прийшли студенти проголосувати, це їх волевиявлення, до них звернулось так само керівництво, в цьому ніякого порушення не вбачає.

Слухали: члена Координаційної ради Шевчук Г.О., яка наголосила, що як автор проекту та член Координаційної ради може дати оцінку ситуації, яка виникла. Тому що, також пройшла всі ці процеси і розуміє, де і як авторам важко домогтися реалізації своєї мрії, проекту. Дійсно простому житомирянину важко отримати перемогу у рамках бюджету участі, а особливо, коли починаються такі «схеми». Також зазначила, що наприклад, студенти, які голосували, більша частина з них тимчасово проживає в Житомирі, отже Положення про бюджет участі має змінюватися, - це основний акцент для працівників виконавчих органів, для депутатів. Саме територіальна громада в першу чергу має вирішувати, які проекти будуть реалізовуватись в Житомирі, тому зазначила, що потрібно вважати вчорашній день, а саме офлайн голосування за проекти №12, 28, 41 та 73 недійсними.

На зв'язок вийшов голови Координаційної ради Шелестюка А.М.

Слухали: голову Координаційної ради Шелестюка А.М., який зазначив, що згоден з Бондарчуком О.О., а саме: має думку залучення громади до чесного та прозорого голосування, це не просто для багатьох авторів, але мають розуміти, що є певна мета.

Слухали: члена Координаційної ради Рошка О.І., який наголосив, якщо є вплив адмінресурсу по вчорашньому голосуванню тоді яким документом регламентовано вплив на те, чи хтось впливає на рішення студента. Друге, якщо є таке порушення і є чітко зрозуміла проблематика, має бути висновок юридичного департаменту міської ради, що це є проблема. Я не маю приймати рішення чи це було правильно, чому тоді Координаційна рада з питань бюджету участі має бути «каральним органом»?

Слухали: члена Координаційної ради Намеснік С.М. який вніс свою пропозицію, знявши голоси офлайн за 3 жовтня за проекти №12, 28, 41 та 73 маємо можливість надати тим самим студентам знову прийти і проголосувати за ці ж проекти, але вже свідомо знаючи за що вони голосують.

Слухали: в.о. голови Координаційної ради Ожегову Н.Ф., яка запропонувала до порядку денного включити два питання, - 1. Зняти голоси офлайн за 03.10.2018 року за проекти №12, №28, №41 та №73 з можливістю повторного голосування. 2. Зняти взагалі проекти №12, №28, №41 та №73 із загальноміського голосування.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Зняти голоси офлайн за 03.10.2018 року за проекти №12, №28, №41 та №73 з можливістю повторного голосування.
2. Зняти взагалі проекти №12, №28, №41 та №73 із загальноміського голосування.

По першому питанню порядку денному

Слухали: члена Координаційної ради Рошка О.І., який наголосив, що перш за все просить юридичний департамент надати роз'яснення в письмову вигляді про те, чи було порушення і які наслідки, і вже після цього як член Координаційної ради відповідати за дане рішення.

Слухали: секретаря міської ради Чиж Н.М., яка звернулась до директора юридичного департаменту Черниша Є.М., з поясненням чи може Координаційна рада знімати голоси з проектів, з подальшою можливістю переголосування.

Слухали: директора юридичного департаменту Черниша Є.М., який наголосив, що в даному випадку це є спірне питання, в пункті 16.3 так і 4.3.5, відповідно Положенні Координаційна рада може приймати дані рішення. Щодо запитання Рошка О.І., надав роз'яснення, який саме пункт Положення порушено в даному випадку, жоден нормативно-правовий акт, договір або будь-який інший документ не може передбачити абсолютно всіх видів недобросовісної поведінки певних контрагентів. Тому якщо є наявні порушення процесу голосування, і мають бути враховані всі рівні можливості як для громади так і для авторів. Координаційна рада може на свій розсуд прийняти подібне рішення.

Слухали: члена Координаційної ради Шевчук Г.О., яка внесла свою пропозицію, запропонувала зняти голоси офлайн 3 жовтня 2018 року з вище вказаних проектів з можливістю подальшого повторного голосування.

Слухали: члена Координаційної ради Рафальську О.П., яка зазначали, що підтримає пропозицію обнулити голоси за 3 жовтня з проектів №12, 28, 41 та 73 з можливістю повторного голосування.

Слухали: голову Координаційної ради Шелестюка А.М., який змінив свою думку і також підтримав пропозицію обнулити голоси за 3 жовтня за проекти №12, 28, 41 та 73 з наданням можливості повторного голосування.

Слухали: директора Житомирського базового медичного коледжу Бойчук І.Д., яка зазначали, що про проекти студенти дізналися ще на святі Корбутівки та Мальованки. Вони самі свідомо захотіли проголосувати за проекти, які будуть розташовані саме в цих районах, зреагували саме на ці проекти, так як вони соціально необхідні для їх коледжу. Наголосила, що студенти не йшли голосувати під час проведення пар.

Слухали: автора проекту Сорокопуд М.В., який наголосив, що не погоджується з рішенням про зняття голосів з проектів тому, що він як автор проекту сам ходив в цей заклад і агітував за свій проект.

Слухали: члена Координаційної ради Маньковську О.Ю., яка також зазначали, що підтримає пропозицію обнулити голоси за 3 жовтня з проектів №12, 28, 41 та 73 з можливістю повторного голосування.

Слухали: в.о. голови Координаційної ради Ожегову Н.Ф., яка поставила на голосування перше питання порядку денного.

Вирішили: Зняти голоси офлайн за 03.10.2018 року з проектів №12, №28, №41 та №73 з можливістю повторного голосування.

Голосували: «За» - 7, «Утримались» - 2
Рішення прийнято.

Слухали: в.о. голови Координаційної ради Ожегову Н.Ф., яка зазначила, що питання друге порядку денного знімається автоматично відповідно до голосування по першому питанню.

Слухали: члена Координаційної ради Рошка О.І., який вніс рекомендацію щодо надання громадськості можливості звернутись до правоохоронних органів з приводу неправомірних дій та законності анулювання голосів з даних проектів.

В.о. голова Координаційної ради
з питань бюджету участі



Н.Ф. Ожегова

Секретар Координаційної ради
з питань бюджету участі



О.В. Приходченко