

ПРОТОКОЛ

засідання конкурсної комісії
конкурсного відбору на посаду директора
ліцею № 25 м. Житомира

від 12.11.2018 року
16.30 год.

м. Житомир
(Житомирська міська рада, каб. 345)

№ 1

Голова комісії Краснопір В.В.

Заступник голови комісії Арендарчук В.В.

Секретар Кухарчук Т.Є.

Члени комісії

Кваснов П.С. - юристконсульт бухгалтерської служби департаменту освіти Житомирської міської ради

Дудік Г.П. - директор Житомирського екологічного ліцею № 24

Жигора А.П. - директор Житомирської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 15 м. Житомира

Котенко П.П. - директор спеціалізованої загальноосвітньої школи I-III ступенів № 12 з поглибленим вивченням іноземних мов ім. С. Ковальчука м. Житомира

Осницький Й.П. - директор Житомирської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 33

Миронова О.Д. - заступник директора з виховної роботи ліцею № 25 м. Житомира

Суржан І.В. - вчитель зарубіжної літератури ліцею № 25 м. Житомира

Савицька А.З. - вчитель початкових класів ліцею № 25 м. Житомира

Кравець Н.М. - вчитель географії ліцею № 25 м. Житомира

Боднарчук О.М. - представник батьківської громади ліцею № 25 м. Житомира

Радущинський Ю.В. - представник батьківської громади ліцею № 25 м. Житомира

Степаненко І.Б. - представник батьківської громади ліцею № 25 м. Житомира

Українець О.С. - представник батьківської громади ліцею № 25 м. Житомира

Присутні: 15

Відсутні: 1 (Суржан І.В.)

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про ознайомлення з Положенням про конкурсний відбір керівників закладів загальної середньої освіти міста Житомира, там де утворилася вакансія, у новій редакції.
2. Про обрання лічильної комісії.
3. Про можливу участь у роботі конкурсної комісії з правом дорадчого голосу: представників громадських об'єднань, установчими документами яких передбачено діяльність і ті, що фактично проводять свою діяльність у сфері загальної середньої освіти міста; експертів у сфері загальної середньої освіти.
4. Про обговорення форм, обсягу та часу перевірки знань чинного законодавства України у сфері загальної середньої освіти (письмове чи комп'ютерне тестування).
5. Про визначення кількості та тематики ситуаційних завдань.
6. Про тривалість та форму проведення публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти.
7. Про розробку форм бланків відомостей про результати письмового тестування, письмового вирішення ситуаційного завдання, презентації та загального результату (підсумкового рейтингу).

1. СЛУХАЛИ:

Краснопір В.В., яка ознайомила членів конкурсної комісії з Положенням про конкурсний відбір керівників закладів загальної середньої освіти міста Житомира, там де утворилася вакансія, у новій редакції. Звернула увагу на основні аспекти проведення конкурсного відбору (прозорість, об'єктивність, неупередженість роботи конкурсної комісії; порядок проведення конкурсу).

ВИСТУПИЛИ:

Кухарчук Т.Є., повідомила про те, що всім членам комісії надано примірники вищезазначеного Положення.

Результати голосування:

«за» - 15 (п'ятнадцять),
«проти» - 0 (нуль),
«утримались» - 0 (нуль).

УХВАЛИЛИ:

Неухильно дотримуватися вимог Положення про конкурсний відбір керівників закладів загальної середньої освіти міста Житомира, там де утворилася вакансія, у новій редакції, затвердженого рішенням сесії Житомирської міської ради від 27.09.2018 № 1160.

2. СЛУХАЛИ:

Краснопір В.В., яка повідомила про те, що для роботи конкурсної комісії необхідно обрати лічильну комісію. Запропонувала обрати лічильну комісію у складі 3-х осіб, по одному представнику від керівників закладів освіти, педагогічного колективу та батьківської громади ліцею № 25 м. Житомира.

Результати голосування:

«за» - 15 (п'ятнадцять),
«проти» - 0 (нуль),
«утримались» - 0 (нуль).

ВИСТУПИЛИ:

1. Дудік Г.П., яка запропонувала директора ЗОШ № 15 Жигору А.П.
2. Миронова О.Д., яка запропонувала від педагогічного колективу ліцею № 25 м. Житомира – вчителя географії Кравець Н.М.; від батьківської громади ліцею № 25 м. Житомира – Радущинського Ю.В.
3. Котенко П.П., який запропонував голосувати за висунуті кандидатури списком.

Результати голосування:

«за» - 15 (п'ятнадцять),
«проти» - 0 (нуль),
«утримались» - 0 (нуль).

УХВАЛИЛИ:

Лічильну комісію обрати у складі трьох осіб та затвердити її персональний склад: Жигора А.П., директор ЗОШ № 15, Кравець Н.М., вчитель географії ліцею № 25 м. Житомира, Радущинський Ю.В., представник батьківської громади ліцею № 25 м. Житомира.

3. СЛУХАЛИ:

Краснопір В.В., яка звернула увагу на пункт 12.4. щодо можливої участі у роботі конкурсної комісії з правом дорадчого голосу: представників громадських об'єднань, установчими документами яких передбачено

діяльність і ті, що фактично проводять свою діяльність у сфері загальної середньої освіти міста; експертів у сфері загальної середньої освіти. Запропонувала вирішувати питання залучення представників громадських об'єднань по мірі надходження пропозицій від них. Зазначила, що до складу конкурсної комісії увійшли представники: батьківської громадськості, вчителів ліцею № 25 м. Житомира, керівників закладів загальної середньої освіти міста, представників департаменту освіти та Житомирської міської ради, які відображають різноплановість підходів до відбору керівника.

ВИСТУПИЛИ:

1. Арендарчук В.В., підтримав Краснопір В.В. у питаннях розгляду можливих звернень представників громадських об'єднань та експертів у сфері загальної середньої освіти.
2. Українець О.С., який наголосив звертати увагу на документи, що мають підтверджувати діяльність у сфері загальної середньої освіти міста представників громадських об'єднань та експертів у сфері загальної середньої освіти.
3. Краснопір В.В., яка доручила Кваснову П.С., юрисконсульту департаменту освіти міської ради, підготувати на наступне засідання конкурсної комісії визначення терміну «експерт» відповідно до законодавчих та нормативних документів.

Результати голосування:

- «за» - 15 (п'ятнадцять),
«проти» - 0 (нуль),
«утримались» - 0 (нуль).

УХВАЛИЛИ:

1. Визначити можливість участі представників громадських об'єднань, установчими документами яких передбачено діяльність і тих, що фактично проводять свою діяльність у сфері загальної середньої освіти міста, та експертів у сфері загальної середньої освіти при наявності відповідних звернень, представлених документів шляхом голосування на початку засідання конкурсної комісії.
2. Кваснову П.С., підготувати та проінформувати конкурсну комісію на наступному засіданні про визначення терміну «експерт» відповідно до законодавчих та нормативних документів.

4. СЛУХАЛИ:

Краснопір В.В., яка проінформувала щодо форм та обсягу перевірки знань чинного законодавства України у сфері загальної середньої освіти (письмове чи комп'ютерне тестування).

ВИСТУПИЛИ:

1. Арендарчук В.В., який запропонував письмове тестування.

Результати голосування:

«за» - 15 (п'ятнадцять),
«проти» - 0 (нуль),
«утримались» - 0 (нуль).

2. Кухарчук Т.Є., проінформувала про те, що перелік питань на перевірку знань чинного законодавства України у сфері загальної середньої освіти оприлюднений на веб-сайті Житомирської міської ради та містить 205 питань за шістьма основними розділами.

3. Боднарчук О.М., який попросив надати роз'яснення щодо формування переліку питань та відповідей на них для письмового тестування.

4. Кваснов П.С., який проінформував, що кожен тест складається із питання, що базується на знаннях чинного законодавства на яке наведено декілька варіантів відповідей, конкурсанту необхідно буде обрати одну правильну відповідь, тому не буде витрачатися значний час для написання відповіді.

5. Краснопір В.В., запропонувала на письмове тестування 100 питань.

Результати голосування:

«за» - 15 (п'ятнадцять),
«проти» - 0 (нуль),
«утримались» - 0 (нуль).

УХВАЛИЛИ:

1. Обрати письмове тестування.

2. Кухарчук Т.Є. сформувати із переліку питань, оприлюднених у додатку до пункту 15.2 Положення про конкурсний відбір керівників закладів загальної середньої освіти міста Житомира, там де утворилася вакансія, у новій редакції, 100 питань для проведення письмового тестування.

5. СЛУХАЛИ:

Краснопір В.В., яка винесла на обговорення складові письмового вирішення ситуаційного завдання. Запропонувала два завдання за двома напрямками: одне завдання—по загальній середній освіті, друге—по трудовому законодавству. Зауважила на необхідність формування завдань, які містили б конкретну визначену однозначну відповідь.

Результати голосування:

«за» - 15 (п'ятнадцять),
«проти» - 0 (нуль),
«утримались» - 0 (нуль).

ВИСТУПИЛИ:

Боднарчук О.М., який запропонував на письмове тестування та письмове вирішення ситуаційного завдання надати конкурсантам 120 хв.

Результати голосування:

«за» - 15 (п'ятнадцять),
«проти» - 0 (нуль),
«утримались» - 0 (нуль).

УХВАЛИЛИ:

1. Кухарчук Т.Є. сформувати письмові ситуаційні завдання за двома напрямками (загальна середня освіта, трудове законодавство) і подати на засідання комісії на затвердження.
2. Надати конкурсантам 120 хв. для проведення письмового тестування (100 питань) та розв'язання письмових ситуаційних завдань (2 ситуації).

6. СЛУХАЛИ:

Краснопір В.В., яка проінформувала щодо тривалості та форми проведення публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти. Наголосила про те, що департамент освіти зобов'язаний організувати та забезпечити ознайомлення кандидатів із закладом загальної середньої освіти, його трудовим колективом та представниками батьківського самоврядування, після вивчення конкурсною комісією поданих ними документів та прийняття рішення про допущення до участі у конкурсі за окремим повідомленням.

Висловила пропозицію щодо тривалості та форми презентації, запропонувала надати можливість кандидатам у формі виступу презентувати перспективний план розвитку закладу загальної середньої освіти до 30 хв. та надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії до 45 хв.

Результати голосування:

«за» - 3 (три),
«проти» - 12 (дванадцять),
«утримались» - 0 (нуль).

ВИСТУПИЛИ:

Боднарчук О.М., який запропонував на презентацію перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти у формі виступу до 30 хв. та на відповіді на запитання членів конкурсної комісії до 30 хв.

Результати голосування:

«за» - 12 (дванадцять),
«проти» - 3 (три),
«утримались» - 0 (нуль).

УХВАЛИЛИ:

Надати кандидатам на презентацію перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти у формі виступу до 30 хв. та на надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії до 30 хв.

7. СЛУХАЛИ:

Краснопір В.В., яка надала доручення Кухарчук Т.Є. розробити бланки відомостей про результати письмового тестування, письмового вирішення ситуаційного завдання, презентації та загального результату (підсумкового рейтингу).

Результати голосування:

«за» - 15 (п'ятнадцять),
«проти» - 0 (нуль),
«утримались» - 0 (нуль).

УХВАЛИЛИ:

Кухарчук Т.Є., розробити бланки відомостей для оцінювання письмового тестування, письмового вирішення ситуаційного завдання, презентації та загального результату.

Голова комісії	<i>підпис існує</i>	В.В. Краснопір
Заступник голови комісії	<i>підпис існує</i>	В.В. Арендарчук
Члени комісії:		
<i>підпис існує</i> П.С. Кваснов	<i>підпис існує</i>	А.З. Савицька
<i>підпис існує</i> Г.П. Дудік	<i>підпис існує</i>	Н.М. Кравець
<i>підпис існує</i> А.П. Жигора	<i>підпис існує</i>	О.М. Боднарчук
<i>підпис існує</i> П.П. Котенко	<i>підпис існує</i>	Ю.В. Радущинський
<i>підпис існує</i> Й.П. Осницький	<i>підпис існує</i>	І.Б. Степаненко
<i>підпис існує</i> О.Д. Миронова	<i>підпис існує</i>	О.С. Українець
Секретар	<i>підпис існує</i>	Т.Є. Кухарчук