

**ПРОТОКОЛ**  
засідання конкурсної комісії  
конкурсу на посаду директора  
вечірньої загальноосвітньої школи II-III ступенів  
Житомирської міської ради (далі - ВЗОШ)

від 11.06.2019 року  
16.30 год.

м. Житомир  
(Житомирська міська рада, каб. 345)

№ 1

Голова комісії                      Місюрова М.О.  
Заступник голови комісії    Арендарчук В.В.  
Секретар                              Кухарчук Т.Є.

Члени комісії

Кваснов П.С.                      – юрисконсульт бухгалтерської служби департаменту освіти Житомирської міської ради

Жигора А.П.                        – директор Житомирської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 15 м. Житомира

Кулініч О.М.                        – директор загальноосвітньої школи I-III ступенів № 36 ім. Я. Домбровського м. Житомира

Слободянюк О.М.                 – директор загальноосвітньої школи I-III ступенів № 32 м. Житомир

Шадурська О.Ю.                  – директор Житомирської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 14

Душко Л.П.                         – заступник з навчально-виховної роботи, вчитель фізики ВЗОШ

Кіналевська І.О.                  – вчитель української мови та літератури, соціальний педагог ВЗОШ

Лавренюк О.В.                    – робітник ВЗОШ

Ярмолицька В.Л.                 – вчитель математики ВЗОШ

Стебновська І.Л.                 – представник від батьків ВЗОШ

Трошина К.М.                     – представник від батьків ВЗОШ

Погодіна Ю.О.                    – представник від батьків ВЗОШ

Філінський Г.В.                  – представник від батьків ВЗОШ

Присутні: 14

Відсутні: 2

## ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про ознайомлення з Положенням про конкурс керівників закладів загальної середньої освіти Житомирської міської об'єднаної територіальної громади (нова редакція), затвердженого рішенням Житомирської міської ради від 23.04.2019 року № 1395.
2. Про обрання лічильної комісії.
3. Про можливу участь у роботі конкурсної комісії з правом дорадчого голосу: представників громадських об'єднань, установчими документами яких передбачено діяльність і ті, що фактично проводять свою діяльність у сфері загальної середньої освіти міста; експертів у сфері загальної середньої освіти.
4. Про організацію проведення перевірки знань чинного законодавства України у сфері загальної середньої освіти (письмове тестування) та організацію проведення письмового вирішення ситуаційного завдання за двома напрямками.
5. Про організацію проведення публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти, а також надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії, в тому числі щодо проведеної презентації.
6. Про обговорення форм бланків відомостей про результати письмового тестування, письмового вирішення ситуаційного завдання, презентації та загального результату (підсумкового рейтингу).

### 1. СЛУХАЛИ:

Місюрову М.О., яка ознайомила членів конкурсної комісії з Положенням про конкурс керівників закладів загальної середньої освіти Житомирської міської об'єднаної територіальної громади (нова редакція), затвердженого рішенням Житомирської міської ради від 23.04.2019 року № 1395 *{далі- Положення}*.

Звернула увагу на основні вимоги проведення конкурсу (прозорість, об'єктивність, неупередженість роботи конкурсної комісії; порядок проведення конкурсу) та неухильне дотримання вимог Положення.

Результати голосування:

- «за» - 13 (тринадцять),
- «проти» - 0 (нуль),
- «утримались» - 0 (нуль),
- «не голосували» - 1 (один).

## ВИРІШИЛИ:

1. Неухильно дотримуватися вимог Положення про конкурс керівників закладів загальної середньої освіти Житомирської міської об'єднаної територіальної громади (нова редакція), затвердженого рішенням Житомирської міської ради від 23.04.2019 року № 1395.

## 2. СЛУХАЛИ:

Місюрову М.О., яка повідомила про те, що для роботи конкурсної комісії необхідно обрати лічильну комісію.

## ВИСТУПИЛИ:

1. Кухарчук Т.Є., яка запропонувала обрати лічильну комісію у складі 3-х осіб, по одному представнику від керівників закладів освіти, трудового колективу та батьків ВЗОШ.

### Результати голосування:

«за» - 14 (чотирнадцять),  
«проти» - 0 (нуль),  
«утримались» - 0 (нуль).

2. Місюрова М.О., яка запропонувала від директорів кандидатуру директора Житомирської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 15 м. Житомира Жигору А.П.; від трудового колективу ВЗОШ - Лавренюк О.В.; від батьківської громади ВЗОШ – Філінського Г.В.

3. Арендарчук В.В., який запропонував проголосувати за висунуті кандидатури списком.

### Результати голосування:

«за» - 14 (чотирнадцять),  
«проти» - 0 (нуль),  
«утримались» - 0 (нуль).

## ВИРІШИЛИ:

1. Лічильну комісію обрати у складі трьох осіб.

2. Персональний склад лічильної комісії:

- Жигора А.П., директор ЗОШ № 15;
- Лавренюк О.В., робітник ВЗОШ,
- Філінський Г.В., представник батьківської громади ВЗОШ.

## 3. СЛУХАЛИ:

Місюрову М.О., яка звернула увагу на пункт 12.4. Положення щодо можливої участі у роботі конкурсної комісії з правом дорадчого голосу: представників громадських об'єднань; установчими документами яких передбачено діяльність і ті, що фактично проводять свою діяльність у сфері загальної середньої освіти міста; експертів у сфері загальної середньої освіти.

Зазначила, що до складу конкурсної комісії увійшли представники: батьківської громадськості, трудового колективу ВЗОШ, керівників закладів загальної середньої освіти міста, представників департаменту освіти та Житомирської міської ради.

#### ВИСТУПИЛИ:

1. Арендарчук В.В., який запропонував вирішувати питання залучення у роботу конкурсної комісії з правом дорадчого голосу представників громадських об'єднань, по мірі надходження пропозицій (звернень) від них, на підставі поданих документів, шляхом відкритого голосування членами конкурсної комісії.

2. Жигора А.П., який наголосив звертати увагу на документи, що мають підтверджувати діяльність у сфері загальної середньої освіти міста, представників громадських об'єднань (статутів тощо) та експертів у сфері загальної середньої освіти.

#### Результати голосування:

«за» - 14 (чотирнадцять),  
«проти» - 0 (нуль),  
«утримались» - 0 (нуль).

#### ВИРІШИЛИ:

1. Визначати можливість участі представників громадських об'єднань, установчими документами яких передбачено діяльність і тих, що фактично проводять свою діяльність у сфері загальної середньої освіти міста, та експертів у сфері загальної середньої освіти при наявності відповідних звернень та представлених документів, що підтверджують статус і діяльність у сфері загальної середньої освіти, шляхом голосування на початку засідання конкурсної комісії.

#### 4. СЛУХАЛИ:

Місюрову М.О., яка проінформувала щодо організації проведення: перевірки знань чинного законодавства України у сфері загальної середньої освіти (письмове тестування) відповідно до вимог підпункту 15.1.1. пункту 15.1. та підпункту 15.2.1. пункту 15.2 Положення та перевірки професійних компетентностей, що відбуваються шляхом письмового вирішення ситуаційного завдання за двома напрямками: одне завдання - з питань загальної середньої освіти, друге - з питань трудового законодавства; відповідно до вимог підпункту 15.1.2. пункту 15.1. та підпунктів 15.2.2.-15.2.3. пункту 15.2 Положення.

Переможцем не може бути визначено кандидата, який за підсумками оцінювання етапу тестування набрав менше 7 балів (п.п. 15.3.1.1. Положення. Запропонувала щодо складу 100 питань письмового тестування по розділах: 20 питань (знання Конституції України), 25 питань (знання Закону України «Про освіту»), 25 питань (знання Закону України «Про загальну середню освіту») питань, 10 питань (знання Закону України «Про запобігання корупції»), 8 питань (знання Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»), 12

питань (знання Концепції реалізації державної політики у сфері реформування загальної середньої освіти «Нова українська школа» на період до 2029 року) та запитала щодо інших пропозицій.

ВИСТУПИЛИ:

1. Кухарчук Т.Є., яка наголосила на те, що перелік із 205 питань на перевірку знань чинного законодавства України у сфері загальної середньої освіти за шістьма основними розділами, оприлюднений на веб-сайті Житомирської міської ради та надається кандидатам при поданні документів на участь у конкурсі. Кожне питання письмового тестування передбачає одну правильну відповідь. Оцінювання письмового тестування здійснюється відповідно до вимог підпункту 15.3.1. пункту 15.3. Положення.

Місюрова М.О. поставила на голосування щодо формування 100 питань для проведення письмового тестування.

Результати голосування:

«за» - 14 (чотирнадцять),  
«проти» - 0 (нуль),  
«утримались» - 0 (нуль).

2. Кухарчук Т.Є., яка проінформувала про те, що зразок ситуаційного завдання наведений у підпункті 15.2.2. пункту 15.2. Положення. Оцінювання ситуаційних завдань здійснюється відповідно до вимог підпункту 15.3.2. пункту 15.3. Положення.

Переможцем не може бути визначено кандидата, який за підсумками оцінювання етапу вирішення ситуаційного завдання набрав менше 5 балів (п.п. 15.3.2.1. Положення).

Запропонувала визначитися із загальною кількістю ситуаційних завдань за двома напрямками (знання законодавства і нормативних документів з питань загальної середньої освіти і трудового законодавства) та тривалістю для надання відповідей конкурсантами на письмове тестування і письмове вирішення ситуаційного завдання.

3. Місюрова М.О., яка запропонувала розробити по 20 ситуаційних завдань за напрямками - загальної середньої освіти та трудового законодавства.

Внесла пропозицію для всіх кандидатів надавати два однакових за змістом ситуаційних завдання шляхом вибору із загальної кількості ситуаційних завдань.

Місюрова М.О. поставила на голосування щодо розробки у загальній кількості 40 ситуаційних завдань (по 20 за напрямками) та надання для всіх кандидатів двох однакових за змістом ситуаційних завдань.

Результати голосування:

«за» - 14 (чотирнадцять),  
«проти» - 0 (нуль),  
«утримались» - 0 (нуль).

4. Місюрова М.О., яка запропонувала надавати на письмове тестування і письмове вирішення ситуаційного завдання за двома напрямками до 90 хв.

Відбулося обговорення даної пропозиції.

Місюрова М.О. поставила на голосування щодо тривалості для надання відповідей конкурсантами на письмове тестування та письмове вирішення ситуаційного завдання до 90 хв.

Результати голосування:

«за» - 14 (чотирнадцять),  
«проти» - 0 (нуль),  
«утримались» - 0 (нуль).

**ВИРІШИЛИ:**

1. Кухарчук Т.Є. сформувати із переліку питань, оприлюднених у додатку до підпункту 15.2.1. Положення 100 питань для проведення письмового тестування.
2. Кухарчук Т.Є. сформувати по 20 письмових ситуаційних завдань за двома напрямками (загальна середня освіта, трудове законодавство) і подати на наступне засідання комісії на затвердження.
3. Надавати конкурсантам до 90 хв. для відповідей на питання письмового тестування (100 питань) та розв'язання письмових ситуаційних завдань (2 ситуації).

**5. СЛУХАЛИ:**

Місюріву М.О., яка проінформувала щодо організації проведення публічної та відкритої презентації державною мовою перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти, а також надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії, в тому числі щодо проведеної презентації, у відповідності до вимог підпункту 15.1.3. пункту 15.1. та підпунктів 15.3.3. - 15.3.4. пункту 15.3. Положення.

**ВИСТУПИЛИ:**

1. Місюріву М.О., яка висловила пропозицію надати можливість кандидатам презентувати перспективний план розвитку закладу загальної середньої освіти у довільній формі виступу до 30 хв.; для надання відповідей на запитання від членів конкурсної комісії – до 30 хв.

Місюріву М.О. поставила на голосування пропозицію щодо загального часу на презентацію перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти у формі виступу - до 30 хв.; надання відповідей на запитання від членів конкурсної комісії - до 30 хв.

Результати голосування:

«за» - 14 (чотирнадцять),  
«проти» - 0 (нуль),  
«утримались» - 0 (нуль).

2. Арендарчук В.В., який запропонував ставити кандидатам по два однакових запитання від кожного члена конкурсної комісії (за бажанням) щодо професійної компетентності з метою неупередженості, об'єктивності, рівності тощо.

В обговоренні щодо організації проведення публічної та відкритої презентації державною мовою перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти, а також надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії, в тому числі щодо проведеної презентації, взяли участь Місюрова М.О., Арендарчук В.В., Кухарчук Т.Є., Кулініч О.М., Стебновська І.Л., Жигора А.П.

Місюрова М.О. поставила на голосування пропозицію Арендарчука В.В.

Результати голосування:

«за» - 14 (чотирнадцять),  
«проти» - 0 (нуль),  
«утримались» - 0 (нуль).

**ВИРІШИЛИ:**

1. Надати кандидатам на презентацію перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти у довільній формі виступу до 30 хв. та для надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії до 30 хв.
2. Ставити питання по проведеній презентації та однакові загальні питання для всіх кандидатів - не більше 2-х питань від кожного члена конкурсної комісії.

**6. СЛУХАЛИ:**

Місюрову М.О., яка запропонувала на обговорення розроблені бланки відомостей для відповідей та оцінювання результатів письмового тестування, письмового вирішення ситуаційного завдання, презентації перспективного плану розвитку закладу, надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії та загального результату (підсумкового рейтингу) з урахуванням змін та доповнень відповідно до Положення.

**ВИСТУПИЛИ:**

1. Кухарчук Т.Є., яка прокоментувала форму бланків відомостей для відповідей та оцінювання результатів письмового тестування, письмового вирішення ситуаційного завдання, презентації перспективного плану розвитку закладу, надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії та загального результату (підсумкового рейтингу), та зміни і доповнення в них.

Відбулося обговорення.

Місюрова М.О. поставила на голосування щодо визначення форм бланків відомостей для відповідей та оцінювання результатів письмового тестування, письмового вирішення ситуаційного завдання, презентації перспективного плану розвитку закладу, надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії та загального результату (підсумкового рейтингу).

Результати голосування:

- «за» - 14 (чотирнадцять),  
«проти» - 0 (нуль),  
«утримались» - 0 (нуль).

ВИРІШИЛИ:

1. При фіксуванні результатів використовувати форми бланків відомостей для відповідей та оцінювання письмового тестування, письмового вирішення ситуаційного завдання, презентації перспективного плану розвитку закладу, надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії та загального результату (підсумкового рейтингу), наведених у додатках 1-7:

- бланк для відповідей на письмове тестування (додаток 1);
- відомість про результати письмового тестування (додаток 2);
- відомість про результати письмового вирішення ситуаційного завдання (додаток 3);
- відомість індивідуального оцінювання публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти та надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії (для кожного члена конкурсної комісії окремо) (додаток 4);
- зведена відомість середніх балів за публічну та відкриту презентацію перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти (додаток 5);
- зведена відомість середніх балів за надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії після проведення публічної та відкритої презентації державною мовою перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти (додаток 6);
- підсумковий рейтинг кандидатів на посаду директора вечірньої загальноосвітньої школи II-III ступенів Житомирської міської ради (додаток 7).

Голова комісії *підпис існує* М.О. Місюрова

Заступник голови комісії *підпис існує* В.В. Арендарчук

Члени комісії:

<i>підпис існує</i> О.М. Слободянюк	<i>підпис існує</i> Л.П. Душко
<i>підпис існує</i> А.П. Жигора	<i>підпис існує</i> І.О. Кіналевська
<i>підпис існує</i> О.М. Кулініч	<i>підпис існує</i> О.В. Лавренюк
	<i>підпис існує</i> В.Л. Ярмолицька
	<i>підпис існує</i> І.Л. Стебновська

*підпис існує* О.Ю. Шадурська

*підпис існує* Ю.О. Погодіна

*підпис існує* Г.В. Філінський

Секретар *підпис існує* Т.Є. Кухарчук