

ПРОТОКОЛ
засідання конкурсної комісії
конкурсу на посаду директора
загальноосвітньої школи I-III ступенів № 7
імені В.В. Бражевського (далі - ЗОШ № 7)

від 26.06.2019 року м. Житомир № 3
09.00 год. (Департамент освіти Житомирської міської ради)

Голова комісії Місюрова М.О.

Заступник голови комісії Арендарчук В.В.

Секретар Кухарчук Т.Є.

Члени комісії

Кваснов П.С. - юрисконсульт бухгалтерської служби департаменту освіти Житомирської міської ради

Бохан М.А. - директор Житомирської гуманітарної гімназії № 1

Величко О.Ю. - директор загальноосвітньої школи I-III ступенів № 10 м. Житомира

Кононенко Ж.В. - директор Житомирської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 5

Сервачук М.В. - директор Житомирської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 17

Кулішова О.В. - вчитель початкових класів ЗОШ № 7

Радкевич В.Ю. - вчитель історії та правознавства ЗОШ № 7

Сафонюк С.О. - вчитель математики ЗОШ № 7

Ставінська Н.В. - вчитель предмета «Основи здоров'я» ЗОШ № 7

Бордюг О.І. - представник від батьків ЗОШ № 7

Нікончук Ф.М. - представник від батьків ЗОШ № 7

Слободянюк Н.О. - представник від батьків ЗОШ № 7

Юшкевич Т.В. - представник від батьків ЗОШ № 7

Присутні: 16

Відсутні: -

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про розгляд звернення члена конкурсної комісії Ставінської Н.В. щодо дотримання вимог пункту 12.10. Положення про конкурс керівників закладів загальної середньої освіти Житомирської міської об'єднаної територіальної громади (нова редакція), затвердженого рішенням Житомирської міської ради від 23.04.2019 року № 1395.
2. Про проведення письмового тестування та вирішення ситуаційних завдань конкурсного відбору на посаду директора ЗОШ № 7.
3. Про визначення конкурсною комісією результатів письмового тестування та вирішення ситуаційних завдань конкурсного відбору кандидатів на посаду директора ЗОШ № 7.

1. СЛУХАЛИ:

Місюріву М.О., яка довела зміст звернення члена конкурсної комісії Ставінської Н.В. від 13.06.2019 року щодо дружніх стосунків із кандидатом Слідзевською К.А.

ВИСТУПИЛИ:

1. Кухарчук Т.Є., ознайомила з пунктом 12.10. Положення та запропонувала прийняти рішення щодо виконання вимог підпункту 12.10.1. Положення, а саме: «У випадку існування конфлікту інтересів член конкурсної комісії не бере участі у голосуванні за кандидатів та оцінюванні етапів конкурсного відбору, а у випадку здійснення голосування (оцінювання) його голос (бали, які він виставив) не враховують».

2. Арендарчук В.В., який запропонував задовольнити звернення Ставінської Н.В. та дотримуватися вимог підпункту 12.10.1. Положення.

На голосування поставлено питання про те, що член конкурсної комісії Ставінська Н.В. не бере участі у голосуванні за кандидатів та оцінюванні етапів конкурсного відбору, а у випадку здійснення голосування (оцінювання) її голос (бали, які вона виставить) не враховувати.

Результати голосування:

«за» - 12 (дванадцять)
«проти» - 1 (один)
«утримались» - 0 (нуль)
«не голосували» - 2 (два)

ВИРІШИЛИ:

1. Задовольнити звернення Ставінської Н.В.
2. Член конкурсної комісії Ставінська Н.В. не бере участі у голосуванні за кандидатів та оцінюванні етапів конкурсного відбору, а у випадку здійснення голосування (оцінювання) її голос (бали, які вона виставить) не враховувати.

2. СЛУХАЛИ:

Місюрову М.О., яка привітала кандидатів конкурсу:
Андрійчук Наталю Михайлівну,
Костюченка Миколу Васильовича,
Слідзевську Катерину Анатоліївну,
Чемериса Михайла Івановича,
Яремчук Людмилу Семенівну.

Звернулася до членів комісії щодо бажаючих із членів конкурсної комісії обрати ситуаційні завдання та роздати тестові завдання і бланки для відповідей кандидатам конкурсного відбору.

Виявили бажання Ставінська Н.В. та Юшкевич Т.В.

Запросила двох членів конкурсної комісії щодо обрання ситуаційних завдань та надання тестових завдань та бланків для відповідей кандидатам конкурсного відбору.

ВИСТУПИЛИ:

Кухарчук Т.Є., яка проінформувала щодо порядку проведення письмового тестування та вирішення ситуаційних завдань конкурсного відбору на посаду директора ЗОШ № 7.

Звернула увагу лічильної комісії на фіксацію часу початку письмового тестування та вирішення ситуаційних завдань та закінчення написання його кожним кандидатом.

Кандидати отримали матеріали для письмового тестування та вирішення ситуаційних завдань.

Розпочато о 09.08. год.

Завершено о 10.37. год. у зв'язку із закінченням письмового тестування та вирішення ситуаційного завдання (за двома напрямками) конкурсантами.

Після перерви Ставінська Н.В. не брала участі у роботі конкурсної комісії.

3. СЛУХАЛИ:

Арендарчука В.В., який запропонував визначитися із послідовністю перевірки відповідей кандидатів членами конкурсної комісії.

ВИСТУПИЛИ:

1. Арендарчук В.В., який запропонував здійснювати перевірку відповідей кандидатів у алфавітній послідовності.

Результати голосування:

«за» - 7 (сім)
«проти» - 0 (нуль)
«утримались» - 7 (сім)
«не голосували» - 2 (два)

2. Кононенко Ж.В., яка запропонувала здійснювати перевірку у тій послідовності, як були здані кандидатами бланки з відповідями.

Результати голосування:

«за» - 8 (вісім)
«проти» - 0 (нуль)
«утримались» - 6 (шість)
«не голосували» - 2 (два)

ВИРІШИЛИ:

Здійснювати перевірку у тій послідовності, як були здані відповіді кандидатами.

3. Кухарчук Т.Є., яка надала бланки із відповідями лічильній комісії та проінформувала щодо порядку здійснення перевірки письмових тестів та ситуаційних завдань.

Запропонувала здійснювати перевірку відразу письмових тестів та ситуаційних завдань кандидата.

На голосування поставлена дана пропозиція.

Результати голосування:

«за» - 14 (чотирнадцять)
«проти» - 0 (нуль)
«утримались» - 0 (нуль)
«не голосували» - 2 (два)

4. Кухарчук Т.Є., яка після ознайомлення членів конкурсної комісії із бланком для відповідей на тестування та обговорення членами конкурсної комісії відповідей на ситуаційне завдання поставила на голосування питання щодо визнання результатів кандидата Слідзевської К.А.:

- письмове тестування 7,8 балів;

Результати голосування:

«за» - 14 (чотирнадцять)
«проти» - 0 (нуль)
«утримались» - 0 (нуль)
«не голосували» - 2 (два)

- вирішення ситуаційного завдання:

1) за напрямком з питань загальної середньої освіти - 5 балів.

Результати голосування:

«за» - 14 (чотирнадцять)
«проти» - 0 (нуль)
«утримались» - 0 (нуль)
не голосували» - 2 (два)

2) за напрямком з питань трудового законодавства - 5 балів.

Результати голосування:

«за» - 14 (чотирнадцять)
«проти» - 0 (нуль)
«утримались» - 0 (нуль)
не голосували» - 2 (два)

ВИРІШИЛИ:

Затвердити результати кандидата Слідзевської К.А.:

письмове тестування – 7,8 балів;

вирішення ситуаційного завдання – 10 балів.

5. Кухарчук Т.Є., яка після ознайомлення членів конкурсної комісії із бланком для відповідей на тестування та обговорення членами конкурсної комісії відповідей на ситуаційне завдання поставила на голосування питання щодо визнання результатів кандидата Яремчук Л.С.:

- письмове тестування 8,8 балів;

Результати голосування:

«за» - 14 (чотирнадцять)
«проти» - 0 (нуль)
«утримались» - 0 (нуль)
не голосували» - 2 (два)

- вирішення ситуаційного завдання:

1) за напрямком з питань загальної середньої освіти - 5 балів.

Результати голосування:

«за» - 14 (чотирнадцять)
«проти» - 0 (нуль)
«утримались» - 0 (нуль)
не голосували» - 2 (два)

2) за напрямком з питань трудового законодавства - 5 балів.

Результати голосування:

«за» - 14 (чотирнадцять)
«проти» - 0 (нуль)
«утримались» - 0 (нуль)
не голосували» - 2 (два)

ВИРІШИЛИ:

Затвердити результати кандидата Яремчук Л.С.:
письмове тестування – 8,8 балів;
вирішення ситуаційного завдання – 10 балів.

6. Кухарчук Т.Є., яка після ознайомлення членів конкурсної комісії із бланком для відповідей на тестування та обговорення членами конкурсної комісії відповідей на ситуаційне завдання поставила на голосування питання щодо визнання результатів кандидата Чемериса М.І.:

- письмове тестування 8,1 бал;

Результати голосування:

«за» - 14 (чотирнадцять)

«проти» - 0 (нуль)

«утримались» - 0 (нуль)

не голосували» - 2 (два)

- вирішення ситуаційного завдання:

1) за напрямком з питань загальної середньої освіти - 5 балів.

Результати голосування:

«за» - 15 (п'ятнадцять)

«проти» - 0 (нуль)

«утримались» - 0 (нуль)

не голосували» - 1 (один)

2) за напрямком з питань трудового законодавства - 5 балів.

Результати голосування:

«за» - 14 (чотирнадцять)

«проти» - 0 (нуль)

«утримались» - 0 (нуль)

не голосували» - 2 (два)

ВИРІШИЛИ:

Затвердити результати кандидата Чемериса М.І.:
письмове тестування – 8,1 бал;
вирішення ситуаційного завдання – 10 балів.

7. Кухарчук Т.Є., яка після ознайомлення членів конкурсної комісії із бланком для відповідей на тестування та обговорення членами конкурсної комісії відповідей на ситуаційне завдання поставила на голосування питання щодо визнання результатів кандидата Андрійчук Н.М.:

- письмове тестування 8,8 балів;

Результати голосування:

«за» - 14 (чотирнадцять)

«проти» - 0 (нуль)

«утримались» - 0 (нуль)

не голосували» - 2 (два)

- вирішення ситуаційного завдання:

1) за напрямком з питань загальної середньої освіти - 0 балів.

Результати голосування:

«за» - 13 (тринадцять)
«проти» - 0 (нуль)
«утримались» - 1 (один)
не голосували» - 2 (два)

2) за напрямком з питань трудового законодавства - 5 балів.

Результати голосування:

«за» - 14 (чотирнадцять)
«проти» - 0 (нуль)
«утримались» - 0 (нуль)
не голосували» - 2 (два)

ВИРІШИЛИ:

Затвердити результати кандидата Андрійчук Н.М.:

письмове тестування – 8,8 балів;

вирішення ситуаційного завдання – 5 балів.

8. Кухарчук Т.Є., яка після ознайомлення членів конкурсної комісії із бланком для відповідей на тестування та обговорення членами конкурсної комісії відповідей на ситуаційне завдання поставила на голосування питання щодо визнання результатів кандидата Костюченка М.В.:

- письмове тестування 5,2 бали;

Результати голосування:

«за» - 14 (чотирнадцять)
«проти» - 0 (нуль)
«утримались» - 0 (нуль)
не голосували» - 2 (два)

- вирішення ситуаційного завдання:

1) за напрямком з питань загальної середньої освіти - 0 балів.

Результати голосування:

«за» - 15 (п'ятнадцять)
«проти» - 0 (нуль)
«утримались» - 0 (нуль)
не голосували» - 1 (один)

2) за напрямком з питань трудового законодавства - 0 балів.

Результати голосування:

«за» - 15 (п'ятнадцять)
«проти» - 0 (нуль)
«утримались» - 0 (нуль)
не голосували» - 1 (один)

ВИРІШИЛИ:

Затвердити результати кандидата Костюченка М.В.:

письмове тестування – 5,2 балів;

вирішення ситуаційного завдання – 0 балів.

8. Кухарчук Т.Є., яка проінформувала членів конкурсної комісії про те, що відповідно до підпунктів 15.3.1.1. та 15.3.2.1. Положення, переможцем конкурсу не може бути визначено кандидата, який за підсумками оцінювання етапів конкурсного відбору набрав: за результатами письмового тестування - менше 7 балів або вирішення ситуаційного завдання за двома напрямками - менше 5 балів від максимальної кількості балів.

Звернула увагу на те, що результати конкурсного відбору письмового тестування та вирішення ситуаційних завдань будуть надіслані на електронну пошту кандидатів або листом на зазначені кандидатами адреси 26.06.2019 до 18.00 год.

Голова комісії *підпис існує* М.О. Місюрова

Заступник голови комісії *підпис існує* В.В. Арендарчук

Члени комісії:

підпис існує П.С. Кваснов

підпис існує Ж.В. Кононенко

підпис існує М.А. Бохан

підпис існує М.В. Сервачук

підпис існує О.Ю. Величко

підпис існує О.В. Кулішова

підпис існує В.Ю. Радкевич

підпис існує С.О. Сафонюк

підпис існує Ф.М. Нікончук

підпис існує О.І. Бордюг

підпис існує Н.В. Ставінська

підпис існує Н.О. Слободянюк

підпис існує Т.В. Юшкевич

Секретар *підпис існує* Т.Є. Кухарчук